

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΠΟΛΥΜΕΛΟΥΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

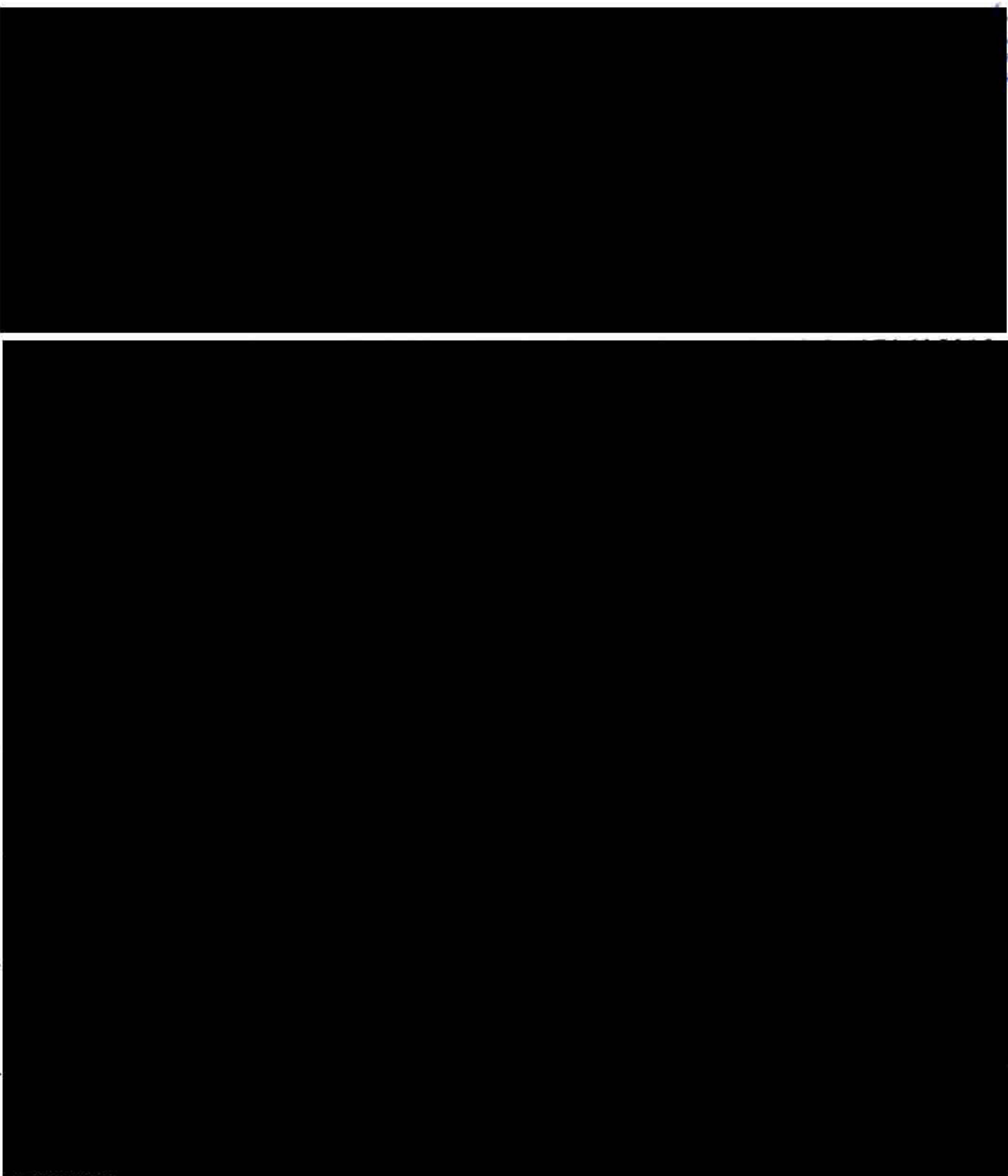
ΚΥΡΙΑ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ

ΤΩΝ

1. [redacted] του [redacted] και της [redacted] κατοίκου [redacted]
[redacted]
2. [redacted]
4. [redacted]
5. [redacted]
6. [redacted]
7. [redacted]
8. [redacted]
9. [redacted]
10. [redacted]
11. [redacted]
12. [redacted]



- 13.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
- 18.
- 19.
- 20.
- 21.



ΚΑΤΑ

Του Ελληνικού Δημοσίου, που εκπροσωπείται από την Κεντρική Υπηρεσία του Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου με την επωνυμία Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Ν.Σ.Κ.), το οποίο σύμφωνα με τις αρμοδιότητες που αναγράφονται στην ηλεκτρονική ιστοσελίδα <http://www.nsk.gr/web/nsk/to-nsk> εκπροσωπεί όλα τα φυσικά και νομικά πρόσωπα του επιτελικού κράτους δικαίου της εκτελεστικής εξουσίας της Κυβερνήσεως, των Υπουργείων, και της προς τα κάτω ιεραρχίας των δημοσίων υπηρεσιών, που αναφέρονται στην από 25/01/2023 και με Γ.Α.Κ. 9086/2023 και Ε.Α.Κ. 203/2023 αναγνωριστική αγωγή (Νέα Τακτική Διαδικασία), η οποία κατατέθηκε ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών,



το οποίο (Ν.Σ.Κ.) εδρεύει στην Αθήνα επί της οδού Ακαδημίας 68 και Χ. Τρικούπη και εκπροσωπείται νόμιμα εν προκειμένω από τον Υπουργό Οικονομικών.

Και ΥΠΕΡ ΤΩΝ

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.





11.

[Redacted]

12.

[Redacted]

13.

[Redacted]

14.

[Redacted]

15.

[Redacted]

16.

[Redacted]

17.

[Redacted]

18.

[Redacted]

19.

[Redacted]

20.

[Redacted]

21.

[Redacted]

22.

[Redacted]



- 23. [Redacted]
- 24. [Redacted]
- 25. [Redacted]
- 26. [Redacted]
- 27. [Redacted]
- 28. [Redacted]
- 29. [Redacted]
- 30. [Redacted]
- 31. [Redacted]
- 32. [Redacted]
- 33. [Redacted]
- 34. [Redacted]
- 35. [Redacted]



36.

[Redacted]

37.

[Redacted]

38.

[Redacted]

39.

[Redacted]

40.

[Redacted]

41.

[Redacted]

42.

[Redacted]

43.

44.

45.

46.

[Redacted]



Στις 25-01-2023, οι ανωτέρω ενάγοντες κατέθεσαν ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Νέα Τακτική Διαδικασία) την από 20/01/2023 αναγνωριστική αγωγή, με Γ.Α.Κ. 9086/2023 και Ε.Α.Κ. 203/2023 .

Με την ανωτέρω αναγνωριστική αγωγή οι ενάγοντες ζητούν από το Δικαστήριο να γίνει δεκτή η ανωτέρω αγωγή τους, ως νόμω και ουσία βάσιμη, να αναγνωριστεί ότι ποτέ δεν υπήρξε πανδημία του υποτιθέμενου και κατασκευασμένου ιού COVID-19, αλλά όλα τα μέτρα που ελήφθησαν σε βάρος όλων των Ελλήνων πολιτών και τα υπέγραψαν όλοι οι ανωτέρω αρμόδιοι υπουργοί, υφυπουργοί κλπ. και τα οποία εφάρμοσαν ενδεικτικά τα αστυνομικά όργανα, οι δημόσιοι υπάλληλοι, οι διευθυντές σχολείων αλλά και οι διοικητές των νοσοκομείων της χώρας κλπ. ήταν παράνομα και αντισυνταγματικά, καθώς προσέβαλαν θεμελιώδη δικαιώματά μας, όπως την ελεύθερη μετακίνησή μας, το δικαίωμα στην εργασία, στην υγεία και στην εκπαίδευση, να αναγνωριστεί ότι όλοι οι παραπάνω αναφερόμενοι, ήτοι τόσο οι αρμόδιοι υπουργοί, υφυπουργοί κλπ καθώς και τα αστυνομικά όργανα, οι δημόσιοι υπάλληλοι, οι διευθυντές σχολείων και οι διοικητές των νοσοκομείων της χώρας έχουν ευθύνη λόγω της ιδιότητας τους απέναντι σε όλους εμάς, αλλά και στο σύνολο των Ελλήνων πολιτών, καθώς έχουμε υποστεί ανεπανόρθωτη ζημία και ηθική βλάβη, από την παράνομη και αντισυνταγματική τους συμπεριφορά και όλοι τους, έχουν υποπέσει σε βαρύτατα πειθαρχικά παραπτώματα λόγω της ιδιότητας τους και να διατάξει το Δικαστήριό Σας τους εναγομένους στο μέλλον να μη διαπράξουν παρόμοιες αδικοπραξίες.

Επί της ανωτέρω αγωγής ασκούμε πρόσθετη παρέμβαση, καθώς έχουμε Συνταγματικά Θεμελιωμένο, αναφαίρετο και αδιαμφισβήτητο νομικό δικαίωμα και άμεσο έννομο συμφέρον, για τους λόγους που αναλυτικά εκθέτουμε παρακάτω.

Αν σε δίκη που εκκρεμεί μεταξύ άλλων τρίτος έχει έννομο συμφέρον να νικήσει κάποιος από τους διαδίκους, ο τρίτος έχει δικαίωμα μέχρι την έκδοση αμετάκλητης απόφασης να ασκήσει πρόσθετη παρέμβαση για να υποστηρίξει τον διάδικο αυτόν *ΑΠ 727/2017άρ. 80 ΚΠολΔ*. Πρόσθετη παρέμβαση είναι η παρέμβαση που ασκείται μόνο προς υποστήριξη εκείνου από τους διαδίκους, για τη νίκη του οποίου ο παρεμβαίνων (τρίτος) έχει έννομο συμφέρον, γιατί η έκβαση της δίκης μπορεί είτε να βλάψει τα δικαιώματά του είτε να δημιουργήσει γι' αυτόν νομικές υποχρεώσεις *ΑΠ 715/1998*. Ως τρίτος δικαιούμενος να ασκήσει πρόσθετη παρέμβαση νοείται εκείνος, ο οποίος δεν έχει προσλάβει την ιδιότητα του διαδίκου στην αρχική δίκη, μη ταυτιζόμενος νομικώς με κάποιον από αυτούς, όπως συμβαίνει επί

καθολικής ή οιονεί καθολικής διαδοχής ΑΠ 611/2013άρ. 80 ΚΠολΔ. Θεωρούνται τρίτοι, δικαιούμενοι να ασκήσουν πρόσθετη παρέμβαση, οι ειδικοί διάδοχοι των αρχικών διαδικών, ανεξάρτητα του χρόνου που απέκτησαν την ιδιότητα αυτή, πριν ή κατά τη διάρκεια της δίκης Α Π 611/2013άρ. 80 ΚΠολΔ. Απαραίτητη προϋπόθεση για την άσκηση πρόσθετης παρέμβασης είναι η ύπαρξη εννόμου συμφέροντος ΑΠ 611/2013άρ. 80 ΚΠολΔάρ. 68 ΚΠολΔ.

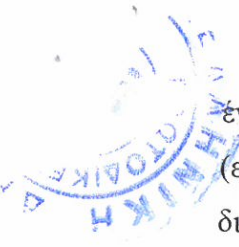
Έννομο συμφέρον προς παρέμβαση υφίσταται, όταν με αυτή μπορεί να προστατευθεί δικαίωμα του παρεμβαίνοντος ή να αποτραπεί η δημιουργία σε βάρος του νομικής υποχρέωσης, που είτε απειλούνται από τη δεσμευτικότητα και την εκτελεστότητα της απόφασης που θα εκδοθεί, είτε υπάρχει κίνδυνος προσβολής του από τις αντανεκλαστικές συνέπειές της ΑΠ 611/2013.

Αν το έννομο συμφέρον του παρεμβαίνοντος στηρίζεται στο γεγονός ότι ο παρεμβαίνων έχει κάποια ουσιαστική συνάρτηση με το αντικείμενο της κύριας δίκης και επηρεάζεται από την έκβασή της, χωρίς όμως ο ίδιος και ο αντίδικος του υπέρ ου η παρέμβαση να συνδέονται με οποιαδήποτε έννομη σχέση, έτσι ώστε η ισχύς της απόφασης στην κύρια δίκη να μην εκτείνεται στις έννομες σχέσεις εκείνου που άσκησε την πρόσθετη παρέμβαση, πρόκειται για απλή πρόσθετη παρέμβαση ΑΠ 727/2017. Αν ασκείται απλή πρόσθετη παρέμβαση, ο παρεμβαίνων έχει δικαίωμα να ενεργήσει όλες τις επιτρεπόμενες διαδικαστικές πράξεις προς το συμφέρον του υπέρ ου η παρέμβαση ΑΠ 727/2017. Οι πράξεις του απλώς προσθέτως παρεμβαίνοντα είναι ισχυρές, αν δεν είναι αντίθετες προς τις πράξεις του υπέρ ου η παρέμβαση ΑΠ 727/2017.

Οι προϋποθέσεις του παραδεκτού της Πρόσθετης (ή Κύριας) Παρέμβασης προκύπτουν από τις γενικές προϋποθέσεις, οι οποίες απαιτούνται για την άσκηση οποιουδήποτε δικογράφου και είναι 1) Η ικανότητα να είναι κανείς διάδικος, 2) Η ικανότητα δικαστικής παράστασης 3) Το έννομο συμφέρον, 4) Η ενεργητική νομιμοποίηση και 5) Το ουσιαστικό έννομο συμφέρον, δικονομικό έννομο συμφέρον και νομιμοποίηση, οι οποίες πληρούνται όλες εν προκειμένω και συγκεκριμένα αναφέρουμε τα κάτωθι:

Δυνάμει της υπ' αριθ. 772/2014 απόφασης του Α1 ΠΟΛΙΤΙΚΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ του Αρείου Πάγου:

Κατά το άρθρο 68 Κ.Πολ.Δ, δικαστική προστασία έχει το δικαίωμα να ζητήσει όποιος έχει άμεσο έννομο συμφέρον, ενώ, κατά το άρθρο 70 Κ.Πολ.Δ, όποιος έχει έννομο συμφέρον να αναγνωρισθεί η ύπαρξη ή η μη ύπαρξη κάποιας



έννομης σχέσης, μπορεί να εγείρει σχετική αγωγή. Η νομιμοποίηση των διαδικών (ενεργητική και παθητική) και το έννομο συμφέρον συνιστούν διακριτές διαδικαστικές προϋποθέσεις της δίκης, η συνδρομή αυτών ερευνάται αυτεπαγγέλτως από το δικαστήριο σε κάθε στάση της δίκης με ελεύθερη απόδειξη και η έλλειψη τους συνεπάγεται την απόρριψη της σχετικής αίτησης δικαστικής προστασίας ως απαράδεκτης. Ως νομιμοποίηση των διαδικών νοείται η εξουσία διεξαγωγής ορισμένης δίκης για συγκεκριμένη έννομη σχέση, δηλαδή για βιοτική σχέση προσώπου με άλλο πρόσωπο ή με αντικείμενο, η οποία καθορίζεται κατά κανόνα από το ουσιαστικό δίκαιο ως προς τους φορείς της και το αντικείμενο της και η οποία έχει ως περιεχόμενο ή ως έννομη συνέπεια δικαίωμα ή υποχρέωση ή δέσμη δικαιωμάτων και υποχρεώσεων.

Αντίθετα, δεν νοείται, ούτε παρέχεται τέτοια εξουσία απλώς για αναγνώριση πραγματικών περιστατικών ή για αναγνώριση προϋποθέσεων δικαιωμάτων ή υποχρεώσεων (ΟΛΑΠ 18/2005). Για τη νομιμοποίηση των διαδικών αρκεί ο ισχυρισμός του ενάγοντος ότι αυτός και ο εναγόμενος είναι υποκείμενα της επίδικης έννομης σχέσης και η παράθεση στην αγωγή των περιστατικών που θεμελιώνουν τον ισχυρισμό του, η μη απόδειξη των οποίων συνεπάγεται την απόρριψη της αγωγής ως κατ' ουσίαν αβάσιμης, η δε απόκρουση της νομιμοποίησης ή της συνδρομής εννόμου συμφέροντος από τον εναγόμενο αποτελεί άρνηση, και όχι ένσταση. Εξάλλου, ως έννομο συμφέρον νοείται κάθε υλικό ή ηθικό όφελος, που αναγνωρίζει ο νόμος υπέρ αυτού που ζητεί δικαστική προστασία, εφόσον επιπλέον είναι άμεσο και παρόν. Άμεσο έννομο συμφέρον υπάρχει όταν από την ύπαρξη κάποιας έννομης σχέσης (άκυρη δικαιοπραξία κλπ.) προκαλείται αβεβαιότητα ως προ ορισμένη έννομη σχέση του ενάγοντος με τρίτο πρόσωπο και συνακόλουθος κίνδυνος για τα συμφέροντα αυτού (άμεσος και επικείμενος ή και εξαρτώμενος από πρόσθετα μελλοντικά περιστατικά), για την αποτροπή του οποίου ζητείται, ως πρόσφορη και αναγκαία δικαιοδοτική πράξη, η έκδοση δικαστικής απόφασης. Ενώ παρόν είναι το έννομο συμφέρον όταν αφορά έννομες σχέσεις υπαρκτές, παρούσες, και όχι υποθετικές και μελλοντικές ή ενδεχόμενες. Τα αναγκαία για τη θεμελίωση εννόμου συμφέροντος περιστατικά μπορούν να προταθούν και με τις προτάσεις, εκτός από την περίπτωση της αναγνωριστικής αγωγής, στην οποία το έννομο συμφέρον επιτελεί νομιμοποιητική λειτουργία και πρέπει η προβολή τους να γίνεται μονό με την αγωγή. Οι εν λόγω διαδικαστικές προϋποθέσεις, της νομιμοποίησης των διαδικών και της συνδρομής εννόμου συμφέροντος, συνιστούν ουσιαστικές προϋποθέσεις παροχής

δικαστικής προστασίας, η δε παραβίαση τους εμπίπτει στον αναιρετικό λόγο με αρ. 1 του άρθρου 559, και όχι στον αναιρετικό λόγο με αρ. 14 του ίδιου άρθρου, ο οποίος ανακύπτει μόνο όταν το δικόγραφο της αγωγής δεν περιέχει τα στοιχεία που θεμελιώνουν τη νομιμοποίηση και δικαιολογούν το έννομο συμφέρον για την άσκηση της (ΟΛΑΠ 25/2008).

Ειδικότερα το έννομο συμφέρον μας προς υποστήριξη της από 25/01/2023 και με Γ.Α.Κ. 2086/2023 και Ε.Α.Κ.203/2023 αναγνωριστικής αγωγής, η οποία κατατέθηκε με την νέα τακτική διαδικασία ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, και υπέρ των εναγόντων, προκύπτει από το γεγονός ότι αιτούμεθα να γίνει δεκτή η ανωτέρω αγωγή καθ' όλο αυτής το αιτητικό, καθώς το θετικό αποτέλεσμα της έκβασης της δίκης υπέρ των εναγόντων μας αφορά άμεσα και εμάς τους παρεμβαίνοντες.

Επειδή όλες οι παραπάνω προϋποθέσεις άσκησης του δικαιώματός μας για πρόσθετη παρέμβαση πληρούνται, συνεπώς θα πρέπει να γίνει δεκτή από το Δικαστήριο σας.

Επειδή για όλους τους παραπάνω λόγους, έχουμε έννομο συμφέρον να παρέμβουμε και να συμμετάσχουμε στην ανοιγείσα δίκη, ώστε να αποβεί υπέρ των εναγόντων και κατά των εναγομένων, οι οποίοι αναφέρονται στην από 25/01/2023 αναγνωριστική αγωγή ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου με Γ.Α.Κ. 2086/2023 και Ε.Α.Κ. 203/2023, καθόσον η ένδικη αγωγή είναι εξ ολοκλήρου ορισμένη, βάσιμη και αληθής.

Επειδή η παρέμβασή μας αυτή ασκείται υπέρ των εναγόντων που αναφέρονται στην από 25/01/2023 αναγνωριστική αγωγή ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου με Γ.Α.Κ. 2086/2023 και Ε.Α.Κ. 203/2023, και είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθινή, ασκείται δε νόμιμα και εμπρόθεσμα.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

και για οποιουσδήποτε άλλους μπορούμε να προσθέσουμε όταν μας ζητηθεί και με τη ρητή επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματός μας

Παρεμβαίνουμε προσθέτως υπέρ των εναγόντων, οι οποίοι αναφέρονται στην αρχή του παρόντος δικογράφου, στην ανοιγείσα μεταξύ αυτών και των εναγομένων δίκη, ήτοι στην από 25/01/2023 αναγνωριστική αγωγή ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου με Γ.Α.Κ. 2086/2023 και Ε.Α.Κ. 203/2023 και



ΑΙΤΟΥΜΕΘΑ

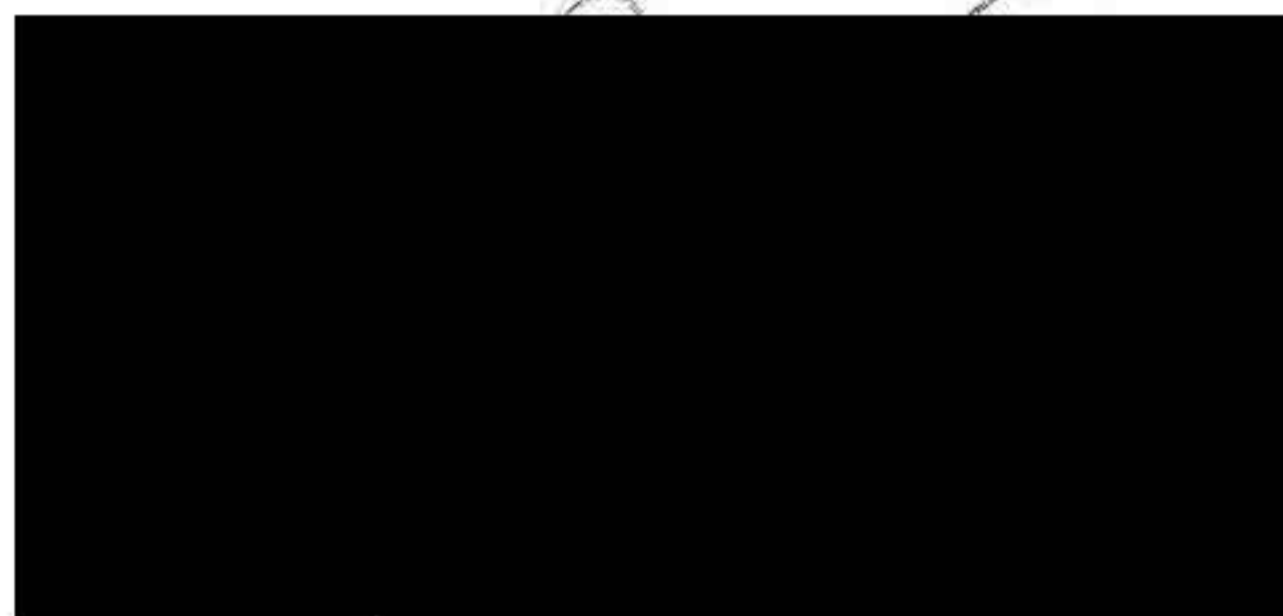
Να γίνει δεκτή η παρούσα πρόσθετη παρέμβασή μας.

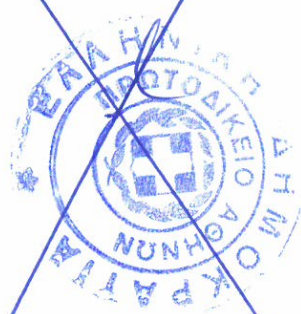
Να αποβεί αυτή υπέρ των εναγόντων που αναφέρονται στην από 25/01/2023 αναγνωριστική αγωγή ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου με Γ.Α.Κ. 9086/2023 και Ε.Α.Κ. 203/2023 και να γίνει δεκτή καθ ολοκληρία η από 25/01/2023 και με Γ.Α.Κ 9086/2023 και Ε.Α.Κ. 203/2023 αγωγή τους.

Να καταδικασθούν οι εναγόμενοι της ανοιγείσας δίκης στην δικαστική μας δαπάνη.

Αθήνα, 24/03/2023

Η Πληρεξούσια Δικηγόρος







ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΕΚΘΕΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΔΙΚΟΓΡΑΦΟΥ

Είδος Δικογράφου: ΚΥΡΙΑ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ

Γενικός Αριθμός Κατάθεσης: 34587/2023

Ειδικός Αριθμός Κατάθεσης: **803/2023**

Διαδικασία: ΝΕΑ ΤΑΚΤΙΚΗ ΠΟΛΥΜΕΛΟΥΣ

Αντικείμενο: ΕΝΟΧΙΚΟ

Στο ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ σήμερα την 27-03-2023 ημέρα Δευτέρα και ώρα 09:32 εμφανίσθηκε στη Γραμματεία ο/η/οι δικηγόρος/οι [REDACTED] με ΑΜ: [REDACTED] του Δ.Σ. ΑΘΗΝΩΝ με Α.Φ.Μ. [REDACTED] και κατέθεσε/αν το παραπάνω δικόγραφο.

Για την παραπάνω πράξη συντάχθηκε η έκθεση αυτή που υπογράφεται νόμιμα.

Ο/Η Καταθέσας

[REDACTED]

Ο/Η Γραμματέας

[REDACTED]

Στην περίπτωση αγωγής ή κλήσης από ματαίωση η προθεσμία κατάθεσης των προτάσεων, για τους διαδίκους είναι ενενήντα (90) ημέρες από την λήξη της προθεσμίας επίδοσης της αγωγής ή της κλήσης. Η παραπάνω προθεσμία παρατείνεται σε εκατόν είκοσι (120) ημέρες για όλους τους διαδίκους αν ο εναγόμενος ή κάποιος από τους ομοδίκους του διαμένει στο εξωτερικό ή είναι αγνώστου διαμονής. Επισημαίνεται ότι εκπρόθεσμες προτάσεις δεν λαμβάνονται υπόψη. Μέσα στην ίδια προθεσμία κατατίθεται και το αποδεικτικό επίδοσης της αγωγής.

Στην περίπτωση κλήσης από παραπομπή ή από απαράδεκτη συζήτηση η προθεσμία κατάθεσης των προτάσεων, για τους διαδίκους είναι ενενήντα (90) ημέρες από την κατάθεση της κλήσης. Η παραπάνω προθεσμία παρατείνεται σε εκατόν είκοσι (120) ημέρες για όλους τους διαδίκους αν ο εναγόμενος ή κάποιος από τους ομοδίκους του διαμένει στο εξωτερικό ή είναι αγνώστου διαμονής. Επισημαίνεται ότι εκπρόθεσμες προτάσεις δεν λαμβάνονται υπόψη. Μέσα στην ίδια προθεσμία κατατίθεται και το αποδεικτικό επίδοσης της αγωγής.

Στην περίπτωση παρεμπόπτουσας αγωγής, ανταγωγής, προσεπίκλησης, παρέμβασης η προθεσμία

κατάθεσης των προτάσεων, για τους διαδίκους είναι εκατόν είκοσι (120) ημέρες από την κατάθεση της αγωγής. Η παραπάνω προθεσμία παρατείνεται σε εκατόν ογδόντα (180) ημέρες για όλους τους διαδίκους αν ο εναγόμενος ή κάποιος από τους ομοδίκους του διαμένει στο εξωτερικό ή είναι αγνώστου διαμονής.

Επισημαίνεται ότι εκπρόθεσμες προτάσεις δεν λαμβάνονται υπόψη. Μέσα στην ίδια προθεσμία κατατίθεται και το αποδεικτικό επίδοσης της αγωγής.

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

ΑΘΗΝΑ, 27-03-2023

Ο/Η Γραμματέας

